

Sygn. akt II K 35/14

WYROK

W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 18 sierpnia 2016 r.

Sąd Rejonowy w Rzeszowie II Wydział Karny w składzie:

Przewodniczący: SSR Wioletta Zawora

Protokolant: Anna Pieczek

przy udziale Prokuratora Prokuratury Rejonowej dla miasta Rzeszów – J. K.

po rozpoznaniu na rozprawie w dniu 16.05.2016r., 20.06.2016r., 18.08.2016r.

sprawy przeciwko

A. K. z d. D.

s. K. i B. z d. P.

ur. (...) w R.

oskarżonego o to, że:

w dniu 24.06.2012 r. w R. w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadził firmę (...) do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w kwocie 665,32 zł za pomocą wprowadzenia w błąd pracownika w/w firmy w ten sposób, że nie mając zamiaru wywiązania się z zaciągniętego na siebie zobowiązania w pisemnym oświadczeniu o dochodach oraz we wniosku o pożyczkę podał niezgodnie z prawdą, że jest zatrudniony od stycznia 2012 r. na umowę o pracę w firmie (...), gdzie uzyskuje dochód 2500 zł netto oraz dochód nieudokumentowany w kwocie 2 tys. zł w firmie (...) podczas, gdy w rzeczywistości nie był zatrudniony na umowę o pracę w firmie (...) oraz nie pracował w firmie (...) po czym zawarł umowę o pożyczkę gotówkową nr (...) na kwotę 700 zł nie dokonując spłaty 21 z 22 rat pożyczki

tj. o przestępstwo z art. 286 § 1 kk

I. **u z n a j e** oskarżonego A. K. za winnego popełnienia czynu wyżej w wyroku opisanego, z tym, iż przyjmuje, że oskarżony doprowadził firmę (...) do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w kwocie 700 zł, a stanowiącego występki z art. 286 § 1 kk i za to na podstawie art. 286 § 1 kk w zw. z art. 4 § 1 kk

II. **w y m i e r z a** oskarżonemu A. K. karę 10 (dziesięć) miesięcy pozbawienia wolności,

III. na podstawie art. 69 § 1 kk i art. 70 § 1 pkt 1 kk w zw. z art. 4§1 kk warunkowo zawiesza oskarżonemu wykonanie orzeczonej kary pozbawienia wolności na okres próby 2 (dwóch) lat,

IV. na podstawie art. 33 § 2 kk w zw. z art. 4§1 kk orzeka wobec oskarżonego karę grzywny w wysokości 100 (sto) stawek dziennych ustalając wysokość jednej stawki dziennej na kwotę 10 zł (dziesięć złotych),

V. na podstawie art. 230 § 2 kpk zwraca oskarżonemu A. K.:

- zaświadczenie pracodawcy z dnia 20 lipca 2012 r. k. 121,

- przekaz pocztowy – potwierdzenie nadania z dnia 12 listopada 2014 r. k. 133,

VI. na podstawie art. 627 kpk zasądza od oskarżonego na rzecz Skarbu Państwa koszty sądowe w kwocie 430 zł (czteryście trzydzieści złotych)

SSR Wioletta Zawora